

Kraków, 28.06.2018r.  
ZDW/PW/2018/5535/DN4 KJ  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-52/18

**Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. „Świadczenie usług polegających na pełnieniu funkcji Operatora systemu Małopolska Karta Aglomeracyjna (MKA) oraz pełnienie funkcji administratora systemu MKA”  
(nr ZDW-DN-4-271-52/18)**

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie niniejszym informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

**Pytanie nr 1**

§2 Przedmiot Umowy, ust. 4: Prosimy o usunięcie niniejszego paragrafu. Wykonawca pragnie wskazać, iż nałożenie na Wykonawcę obowiązku monitorowania prawa i ciągłego dostosowywania systemu do zmieniających się przepisów jest zobowiązaniem nadmiernym. Umowa ma zostać zawarta na długi okres, tj. do 31 grudnia 2026 roku, a więc w momencie jej podpisywania żadna ze Stron Umowy nie jest w stanie przewidzieć zmian legislacyjnych, a w szczególności Wykonawca nie może wycenić ewentualnych zmian systemu, które mogą z nich wynikać. W związku z powyższym, prosimy o usunięcie niniejszego postanowienia i dodanie ustępu w §15 dotyczącego zmiany umowy w przypadku zmiany powszechnie obowiązującego prawa. Takie rozwiązanie jest rekomendowane przez Urząd Zamówień Publicznych w dokumencie zatytułowanym „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi Priorytetowej PO IG”.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia bez zmian zapisy § 2 ust. 4 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ.

Zmiany legislacyjne w obszarach związanych z przedmiotem zamówienia, mogą być wprowadzane przez cały okres obowiązywania umowy, wobec powyższego długi okres obowiązywania umowy nie jest przesłanką do usunięcia zapisu, który ma zapewnić Zamawiającemu ciągłość funkcjonowania systemu Małopolska Karta Aglomeracyjna w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Wskazać należy, że w okresie obowiązywania umowy zmiany legislacyjne mogą się pojawiać, jak również mogą nie pojawić się wcale, z tego względu uznać należy, że obowiązek Wykonawcy dotyczący monitorowania i ciągłego dostosowywania systemu do zmieniających się przepisów prawa uznać należy za ryzyko wynikające z umowy będące po stronie Wykonawcy

(kalkulowane w ramach ceny ofertowej), przy czym wskazać dodatkowo należy, iż dotyczy ono ograniczonego obszaru prawa – do związanego z przedmiotem umowy, a nie ogólnie do obowiązującego prawa.

#### **Pytanie nr 2**

§2 Przedmiot Umowy, ust. 5: Prosimy o usunięcie niniejszego paragrafu lub ewentualnie o jego modyfikację w taki sposób, aby umożliwić Wykonawcy dokonanie cesji wierzytelności w formie faktoringu bez konieczności uzyskiwania zgody Zamawiającego.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia bez zmian zapisy § 2 ust. 5 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ.

Zamawiający wskazuje, iż przepis ten nie wyłącza generalnie dokonywania przelewu (cesji) wierzytelności, ale statuuje jedynie, iż niezbędna dla zawarcia umowy cesji jest uprzednia zgoda Zamawiającego (co podyktowane jest koniecznością ochrony uzasadnionych interesów Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych). Przepisy KC dopuszczają ukształtowanie umownie takiego zastrzeżenia.

#### **Pytanie nr 3**

§3 Zobowiązania stron Umowy, ust. 3: Prosimy o korektę lub usunięcie niniejszego postanowienia, jako że §4 ust. 9, do którego odwołanie znajduje się w niniejszym paragrafie, nie określa obowiązku posiadania ubezpieczenia OC.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż dokonuje niezbędnej korekty zapisu § 3 ust. 3 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ.

W treści przedmiotowego zapisu rzeczywiście zaistniała omyłka pisarska w zakresie określonego tam odesłania do innej jednostki redakcyjnej umowy – zamiast wskazanego tam § 4 ust. 9 winien być oczywiście wskazany § 4 ust. 5 odnoszący się do obowiązku posiadania przez Wykonawcę ubezpieczenia w zakresie określonym w SIWZ.

W załączeniu udostępnia się zamienną str. nr 5 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ (oznaczoną datą 28.06.2018 r.) uwzględniającą skorygowany zgodnie z powyższym zapis § 3 ust. 3.

#### **Pytanie nr 4**

§4 Zobowiązania stron Umowy, ust. 1: Prosimy o informację, przez ile czasu po zrealizowaniu przedmiotu Umowy Zamawiający będzie uprawniony do poddawania Wykonawcy kontrolom oraz jaki wymiar czasowy będą miały te kontrole?

#### **Odpowiedź**

W zakresie kontroli przeprowadzanych przez Zamawiającego dotyczyć one mogą okresu po zrealizowaniu umowy, w którym Zamawiający może być poddawany kontrolom zewnętrznym w związku z funkcjonowaniem systemu Małopolska Karta Aglomeracyjna w okresie obowiązywania umowy z Wykonawcą. Kontrole dotyczyć będą okresu realizacji umowy i jej przedmiotu. Czas trwania kontroli nie jest możliwy do precyzyjnego określenia z uwagi różnorodność ich możliwego zakresu oraz szeroki zakres czynności Operatora systemu MKA.

#### **Pytanie nr 5**

§5 Odbiór przedmiotu Umowy, ust. 2: Czy w przypadku, gdy Zamawiający nie przeprowadzi odbioru usług w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po

zakończeniu i nie zgłosi żadnych uwag, Wykonawca może uznać odbiór za dokonany? Czy taki jednostronny protokół odbioru będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury VAT?

**Odpowiedź**

Podstawą do wystawienia faktury w ramach wynagrodzenia umownego jest zgodnie z zapisami umowy jedynie protokół odbioru podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę.

Zamawiający nadmienia, iż przeprowadzenie odbioru usług w terminie do 10 dnia miesiąca następującego jest obowiązkiem Zamawiającego i nie przewiduje on sytuacji nierealizowania tego obowiązku w sposób i na warunkach wskazanych w umowie.

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż dokonuje niezbędnej korekty zapisu § 9 ust. 7 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ. W treści przedmiotowego zapisu zaistniała omyłka pisarska w zakresie określonego tam odesłania do innej jednostki redakcyjnej umowy – zamiast wskazanego tam § 5 ust. 4 winien być oczywiście wskazany § 5 ust. 3 odnoszący się do protokołu odbioru kocowego przedmiotu umowy.

W załączeniu udostępnia się zamienną str. nr 13 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ (oznaczoną datą 28.06.2018 r.) uwzględniającą skorygowany zgodnie z powyższym zapis § 9 ust. 7.

**Pytanie nr 6**

§5 Odbiory przedmiotu Umowy, ust. 3: Prosimy o opisanie dokładnej procedury odbioru, tj. na ile czasu przed upływem terminu realizacji Umowy Wykonawca powinien zgłosić gotowość do odbioru i w jakim terminie Zamawiający będzie przystępował do czynności odbiorowych. Czy w przypadku, gdy Zamawiający nie przeprowadzi odbioru we wskazanym terminie i nie zgłosi żadnych uwag, Wykonawca może uznać odbiór za dokonany? Czy taki jednostronny protokół odbioru będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury VAT?

**Odpowiedź**

Procedura odbioru polega na weryfikacji dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów stanowiących załącznik do protokołu odbioru. Weryfikacja dotyczy zgodności danych zawartych w protokole i załącznikach ze stanem faktycznym oraz w razie takiej konieczności, zgodności z warunkami realizacji przedmiotu zamówienia. Podstawą do wystawienia faktury jest zawsze protokół odbioru podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 5.

**Pytanie nr 7**

§7 Warunki serwisu, ust. 1 pkt 2): Prosimy o usunięcie ostatniego zdania niniejszego postanowienia. Wykonawca pragnie wskazać, iż nałożenie na Wykonawcę obowiązku monitorowania prawa i ciągłego dostosowywania systemu do zmieniających się przepisów jest zobowiązaniem nadmiernym. Umowa ma zostać zawarta na długi okres, tj. do 31 grudnia 2026 roku, a więc w momencie jej podpisywania żadna ze Stron Umowy nie jest w stanie przewidzieć zmian legislacyjnych, a w szczególności Wykonawca nie może wycenić ewentualnych zmian systemu, które mogą z nich wynikać. W związku z powyższym, prosimy o usunięcie niniejszego postanowienia i dodanie ustępu w §15 dotyczącego zmiany umowy w przypadku zmiany powszechnie obowiązującego prawa. Takie rozwiązanie jest także rekomendowane przez Urząd

Zamówień Publicznych w dokumencie zatytułowanym „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi Priorytetowej PO IG”.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 7 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zaznacza się, iż przedmiotowy zapis umowy dotyczy usuwania nieprawidłowości w systemie MKA po upływie gwarancji na system MKA, jaka udzielona jest przez obecnego Operatora systemu MKA. Wskazanych tam obowiązków w ocenie Zamawiającego nie można uznać za zobowiązania nadmierne.

**Pytanie nr 8**

§12 Przeniesienie autorskich praw majątkowych, ust. 2: Prosimy potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia przez osoby trzecie z jakimikolwiek roszczeniami z tytułu korzystania przez Zamawiającego z Utworów, Zamawiający umożliwi Wykonawcy skuteczną obronę, tj. w szczególności, że Zamawiający nie uzna roszczenia wprost lub w sposób niewłaściwy i przekaże Wykonawcy wszelką dokumentację w zakresie roszczenia.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zaistnienia sytuacji wskazanej w § 12 ust. 2 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ umożliwi Wykonawcy uprzednie (przed podjęciem działań zewnętrznych) wypowiedzenie się i/lub podjęcie polemiki z osobą (osobami) zgłaszającą (zgłaszającymi) roszczenie z tytułu ewentualnego naruszenia praw autorskich.

**Pytanie nr 9**

§12 Przeniesienie autorskich praw majątkowych, ust. 3: Prosimy o usunięcie z niniejszego postanowienia sformułowania „w szczególności”, w taki sposób, aby katalog zobowiązań Wykonawcy był katalogiem zamkniętym.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 12 ust. 3 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania korekty przedmiotowego zapisu w sposób wskazany w pytaniu. Zaznacza się również, iż zapisy dotyczące praw autorskich w brzmieniu wskazanym we wzorze umowy – zał. nr 7 SIWZ są stosowane w sposób jednolity w umowach dotyczących systemu MKA.

**Pytanie nr 10**

§12 Przeniesienie autorskich praw majątkowych, ust. 4: Prosimy o usunięcie z niniejszego postanowienia sformułowania „w szczególności”, w taki sposób, aby były one jasno i wyraźnie określone. Zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy Prawo autorskie, umowa przeniesienia praw autorskich obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 12 ust. 4 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie widzi konieczności dokonywania korekty przedmiotowego zapisu w sposób wskazany w pytaniu – w ocenie Zamawiającego obecne brzmienie tego zapisu nie narusza żadnych przepisów obowiązującego prawa, w tym prawa autorskiego.

Zaznacza się również, iż zapisy dotyczące praw autorskich w brzmieniu wskazanym we wzorze umowy – zał. nr 7 SIWZ są stosowane w sposób jednolity w umowach dotyczących systemu MKA.

#### **Pytanie nr 11**

§12 Przeniesienie autorskich praw majątkowych, ust. 5: Prosimy o usunięcie z niniejszego postanowienia sformułowania „w szczególności”, w taki sposób, aby były one jasno i wyraźnie określone. Zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy Prawo autorskie, umowa przeniesienia praw autorskich obejmuje pola eksploatacji wyraźnie w niej wymienione.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 12 ust. 5 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie widzi konieczności dokonywania korekty przedmiotowego zapisu w sposób wskazany w pytaniu – w ocenie Zamawiającego obecne brzmienie tego zapisu nie narusza żadnych przepisów obowiązującego prawa, w tym prawa autorskiego. Zaznacza się również, iż zapisy dotyczące praw autorskich w brzmieniu wskazanym we wzorze umowy – zał. nr 7 SIWZ są stosowane w sposób jednolity w umowach dotyczących systemu MKA.

#### **Pytanie nr 12**

§12 Przeniesienie autorskich praw majątkowych, ust. 10: Prosimy o modyfikację niniejszego postanowienia w taki sposób, aby w przypadku odstąpienia lub rozwiązania Umowy, Strony dokonały stosownych rozliczeń, a Wykonawca był uprawniony do otrzymania wynagrodzenia za przekazane Zamawiającemu Utwory lub ich części do momentu odstąpienia lub rozwiązania Umowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 12 ust. 10 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania korekty przedmiotowego zapisu w sposób wskazany w pytaniu – podniesione kwestie wynikają wyraźnie z innych postanowień wzoru umowy (*vide* § 13 ust. 4). Zaznacza się również, iż zapisy dotyczące praw autorskich w brzmieniu wskazanym we wzorze umowy – zał. nr 7 SIWZ są stosowane w sposób jednolity w umowach dotyczących systemu MKA.

#### **Pytanie nr 13**

§13 Odstąpienie od umowy, ust. 2 pkt 4): Prosimy o usunięcie niniejszego postanowienia. W ocenie Wykonawcy tak opisane przesłanki uprawniające Zamawiającego do odstąpienia od umowy są nadmierne i zbyt ogólne.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 13 ust. 2 pkt 4 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie widzi konieczności, ani uzasadnienia dla dokonywania korekty przedmiotowego zapisu w sposób wskazany w pytaniu – w ocenie Zamawiającego obecne brzmienie tego zapisu nie narusza żadnych przepisów obowiązującego prawa, jest zapisem jednoznacznym i powszechnie stosowanym w obrocie cywilno-prawnym, oraz w żadnym razie nie można uznać go za nadmierny, czy zbyt ogólny.

#### **Pytanie nr 14**

§13 Odstąpienie od umowy, ust. 4: Z uwagi na fakt, że niniejsza umowa ma charakter umowy starannego działania, prosimy o modyfikację niniejszego postanowienia poprzez ograniczenie uprawnienia do odstąpienia na podstawie niniejszej umowy do odstąpienia ze skutkiem ex nunc.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 13 ust. 4 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie widzi konieczności, ani uzasadnienia dla dokonywania korekty przedmiotowego zapisu w sposób wskazany w pytaniu.

#### **Pytanie nr 15**

§14 Kary umowne, ust. 4: W celu umożliwienia Wykonawcy skalkulowania ryzyk związanych z projektem, prosimy o modyfikację niniejszego postanowienia i ograniczenie całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy wynikającej lub będącej w związku z niniejszą umową do 100% wynagrodzenia umownego netto, określonego w §9 ust. 1 oraz wyłączenie odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści. Takie rozwiązanie jest także rekomendowane przez Urząd Zamówień Publicznych w dokumencie zatytułowanym „Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi Priorytetowej PO IG”.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 14 ust. 4 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie widzi potrzeby, ani uzasadnienia dla dokonywania korekty przedmiotowego zapisu w sposób wskazany w pytaniu. Wskazane tam uprawnienie Zamawiającego wynika z zasad ogólnych i w kontekście bezwzględnie obowiązujących zasad gospodarowania środkami publicznymi nie powinno być umownie ograniczane, czy wyłączone.

#### **Pytanie nr 16**

§14 Kary umowne, ust. 5: Prosimy o usunięcie niniejszego postanowienia lub alternatywnie o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za koszt ewentualnego wykonawstwa zastępczego do maksymalnej wysokości 100% wynagrodzenia umownego netto, określonego w §9 ust. 1.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapis § 14 ust. 5 wzoru umowy – zał. nr 7 SIWZ bez zmian.

Zamawiający nie widzi potrzeby, ani uzasadnienia dla dokonywania korekty przedmiotowego zapisu w sposób wskazany w pytaniu.

#### **Pytanie nr 17**

Str. 10 OPZ - Wykonawca zobowiązany będzie do kontynuowania zawartych w imieniu Zamawiającego, przez obecnego Operatora, umów zapewniających komunikację pomiędzy CPD1 a CPD2. Umowy winny być kontynuowane przez cały okres pełnienia przez Wykonawcę funkcji Operatora systemu MKA.

- Czy w przypadku niedotrzymywania parametrów łączności, możliwa będzie zmiana strony umów zapewniających komunikację pomiędzy CPD1 a CPD2?

### **Odpowiedź**

Parametry łączności określone są w umowie zawartej pomiędzy Operatorem systemu MKA a podmiotem, który świadczy usługi między innymi polegające na komunikacji pomiędzy CPD1 a CPD2. W przypadku problemów z realizacją w/w zastosowanie mają zapisy tej umowy. Zamawiający może wyrazić zgodę na zmianę Podmiotu świadczącego usługi na rzecz Operatora w przypadku, kiedy z winy tego podmiotu funkcjonowanie systemu MKA będzie utrudnione lub system nie będzie funkcjonował w sposób prawidłowy. Nietrzymanie określonych w umowie, zawartej pomiędzy Operatorem a podmiotem, który świadczy usługi między innymi polegające na komunikacji pomiędzy CPD1 a CPD2, nie stanowi podstawy do żądania ze strony Zamawiającego w stosunku do Operatora aby ten dokonywał zmiany podmiotu. Ponadto, wskazać należy, iż zmiana podmiotu wiąże się ze znacznymi kosztami po stronie Operatora, jak i spowodować może utrudnienia w funkcjonowaniu systemu MKA, którego głównym środowiskiem serwerowym jest CPD1.

### **Pytanie nr 18**

Str. 22 OPZ - Kategoryzacja zgłaszanych nieprawidłowości – podział na; awaria, problem, błąd. Poziomy priorytetów - Zgłoszenie ma poziom priorytetu, który wskazuje na jego znaczenie:

- Krytyczny - Powoduje czasową lub stałą niedostępność systemu, niespójność danych, wycieki pamięci, etc.
- Poważny - Poważny błąd w funkcjonowaniu produktu. Nie istnieje obejście problemu,
- Normalny - Zwykły błąd w funkcjonowaniu produktu. Istnieje obejście problemu,
- Drobny - Drobny błąd. np. niepoprawna prezentacja danych, błędy w tekstach stałych, etc.

- Prośba o określenie czasu wymaganego na potwierdzenie przyjęcia Zgłoszenia.

### **Odpowiedź**

Czas wymagany na potwierdzenie przyjęcia Zgłoszenia wynosi do dwóch godzin.

### **Pytanie nr 19**

Przedmiot Zamówienia - informacje wstępne.

*Niezależnie od powyższego, w okresie do przejęcia przez Wykonawcę funkcji Operatora/Administratora Systemu MKA, będzie on uprawniony do podejmowania czynności polegających na modyfikacji struktury baz danych systemu MKA w przypadku takiej konieczności wynikającej z wprowadzenia do systemu nowych usług lub nowych obiektów.*

Pytanie: Jak ma wyglądać wprowadzenie nowej taryfy w sytuacji, gdy modyfikacja bazy danych w celu wprowadzenia nowych usług/taryf, będzie niewystarczająca?

### **Odpowiedź**

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi realizacji zamówienia, w ramach którego opracowano i wdrożono system MKA, moduł obsługi taryf opracowany został w sposób, który zapewnia Zamawiającemu możliwość wprowadzania nowych taryf bez konieczności wprowadzania zmian w systemie centralnym, a jedynie za pomocą narzędzi systemu centralnego. Wobec powyższego uznać należy, że wprowadzenie nowej taryf odbywało się będzie poprzez dostępne w systemie centralnym opracowane przez Wykonawcę systemu MKA narzędzia do tego służące, jak również może wymagać dokonywania modyfikacji struktury bazy danych z uwagi na specyfikę warunków nowych

taryf. W przypadku wystąpienia bardzo specyficznej taryfy, której struktura i logika wymagała będzie dokonania innych czynności, a niżeli wprowadzenie taryfy za pomocą narzędzi systemu centralnego i modyfikacja struktury bazy danych, Wykonawca otrzyma zgodę na modyfikację w obszarze systemu centralnego w celu implementacji taryfy do systemu MKA. Powyższe będzie mogło być realizowane w okresie po upływie okresu gwarancji na system MKA udzielonej przez Wykonawcę. W okresie obowiązywania gwarancji, w razie takiej konieczności Zamawiający skorzysta z przysługującego mu prawa i zwróci się do Wykonawcy systemu MKA o realizację w ramach zobowiązań gwarancyjnych, zmian w systemie MKA (usunięcie nieprawidłowości).

### **Pytanie nr 20**

#### 1.3 Analiza wdrożeń.

*Wykonawca zobowiązany będzie do wykonywania na zlecenie Zamawiającego analiz wdrożenia nowych elementów do systemu MKA. Analizy winny zawierać, co najmniej informacje dotyczące obszarów, których wdrożenie będzie dotyczyło, sposobu wdrożenia, harmonogramu wdrożenia oraz wyceny wdrożenia. Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania analiz w terminie do 14 dni od przekazania przez Zamawiającego polecenia w tym zakresie.*

Pytanie: W dużej mierze analizy zależą od odpowiedzi na pytania stron trzecich (np. nowych podmiotów). Prosimy o doprecyzowanie, że czas ten nie obejmuje czasu, gdy Wykonawca czeka na odpowiedź innych firm.

### **Odpowiedź**

Wykonawca otrzyma od Zamawiającego wszelkie informacje, jakie będą możliwe do uzyskania od Partnerów do opracowania analizy. Nie można wykluczyć konieczności uszczegółowienia informacji przez Wykonawcę na etapie opracowywania analizy. Z dotychczasowych doświadczeń Zamawiającego wynika, że niejednokrotnie w takich przypadkach koniecznym jest organizowanie spotkań w sprawie, co w większości przypadków jest inicjatywą Operatora systemu i wynikać może zarówno z niezrozumienia problemu przez Wykonawcę, jak również z konieczności wprowadzenia korekty do założeń pierwotnych z uwagi na stopień komplikacji rozwiązania.

### **Pytanie nr 21**

#### 2.8 Obsługa techniczna infrastruktury serwerowej (CPD1 oraz CPD2)

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku awarii w CPD1/CPD2 po upływie okresu gwarancyjnego tj. grudzień 2020r., Wykonawca będzie odpowiedzialny za jej identyfikację, a ewentualna naprawa lub zakup nowych elementów będzie realizowana na podstawie odrębnych zleceń udzielanych poza niniejszym postępowaniem.

### **Odpowiedź**

W przypadku awarii sprzętu CPD1 lub CPD2 po upływie okresu gwarancji Wykonawca zobowiązany będzie do identyfikacji i wskazania koniecznego do wymiany sprzętu. Zakup sprzętu w takim przypadku realizowany będzie w ramach odrębnych zamówień, Wykonawca natomiast zobowiązany będzie do wymiany uszkodzonego sprzętu i konfiguracji – ponownego uruchomienia sprzętu w systemie MKA.

### **Pytanie nr 22**

#### 3. Czynności związane z funkcjonowaniem obecnych usług w systemie MKA (PTZ1)

Pytanie: Wprowadzenie nowych taryf, może wiązać się z głębokimi modyfikacjami systemu (np. specjalne uprawnienia, dostępność tylko w poszczególne dni itp.) Czy



Zamawiający przewiduje dodatkowe zamówienia za takie usługi? Ile czasu będzie miał Wykonawca na wprowadzenie nowej taryfy do systemu i ewentualne modyfikacje.

**Odpowiedź**

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego dotyczącymi realizacji zamówienia, w ramach którego opracowano i wdrożono system MKA, moduł obsługi taryf opracowany został w sposób, który zapewnia Zamawiającemu możliwość wprowadzania nowych taryf bez konieczności wprowadzania zmian w systemie centralnym, a jedynie za pomocą narzędzi systemu centralnego. Zgodnie z wymaganiami pierwotnymi dotyczącymi funkcjonalności systemu MKA względem wprowadzania i modyfikacji taryf – system MKA został opracowany w taki sposób, aby były to czynności na poziomie Operatora systemu MKA. Zamawiający nie przewiduje dodatkowych zamówień w tym zakresie. Okres na wprowadzenie zmian lub nowych taryf to 30 dni od daty otrzymania od Zamawiającego wytycznych w tym zakresie.

**Pytanie nr 23**

3.1 usługi kolejowe

*Utrzymanie – zapewnienie funkcjonowania interfejsu wymiany danych pomiędzy systemem MKA a systemem KURS90, wprowadzanie zmian do interfejsu zgodnie z potrzebami Zamawiającego oraz Partnerów.*

Pytanie: Z dokumentacji nie wynika, że istnieje integracja z systemem KURS90. Czy Wykonawca będzie musiał taką integrację zapewnić?

**Odpowiedź**

System centralny zarządzający systemem MKA zintegrowany jest z systemem spółki Przewozy Regionalne (system KURS90) za pomocą protokołu wymiany danych pomiędzy systemami, który to protokół zapewnia export z systemu MKA informacji dotyczących transakcji realizowanych w systemie MKA a wynikających z umowy sprzedażowej zawartej w imieniu Zamawiającego ze spółką Przewozy Regionalne. Obowiązkiem Wykonawcy będzie zapewnienie funkcjonowania interfejsu wymiany danych pomiędzy systemem MKA a systemem KURS90, wprowadzanie zmian do interfejsu zgodnie z potrzebami Zamawiającego oraz Partnerów.

**Pytanie nr 24**

3.1 usługi kolejowe

*Wsparcie merytoryczne Spółki Koleje Małopolskie w zakresie czynności prowadzonych przez Spółkę w wydzielonym elemencie systemu MKA.*

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie, w jakim zakresie ma przebiegać wsparcie.

**Odpowiedź**

Wsparcie ma dotyczyć wszelkich czynności, jakie pracownicy spółki Koleje Małopolskie wykonują w obszarze systemu MKA dedykowanego dla spółki Koleje Małopolskie, opracowanego przez Wykonawcę systemu MKA, w ramach zleconych prac przez spółkę Koleje Małopolskie dotyczących rozbudowy systemu MKA.

**Pytanie nr 25**

10. Nośnik fizyczny – dystrybucja, wymiana, reklamacja

*Operator zobowiązany będzie również do wprowadzania zmian w strukturze karty (mapa karty) w przypadku takiej konieczności, wynikającej z wprowadzania do systemu MKA nowych usług obejmujących między innymi strukturę karty.*

Pytanie: Zmiana mapy karty wiąże się także ze zmianą systemu centralnego oraz urządzeń. Czy Zamawiający takie zmiany będzie zamawiał w ramach oddzielnych zamówień?

**Odpowiedź**

W przypadku, kiedy zmiana mapy karty wiązała się będzie ze zmianami w innych obszarach systemu MKA, zmiany takie realizowane będą przez Wykonawcę w ramach wynagrodzenia przysługującego z tytułu pełnienia funkcji Operatora i Administratora systemu MKA.

- II. Ponadto Zamawiający niniejszym informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP dokonuje zmiany treści SIWZ w związku z faktem dokonania zmiany bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych związanych z problematyką ochrony danych osobowych, tj. wejścia w życie z dniem 25 maja 2018 r. *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – General Data Protection Regulation)* – w skrócie GDPR / RODO oraz ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2018 r. poz. 1000), które to przepisy – zgodnie z komunikatem Urzędu Zamówień Publicznych pt. *RODO w zamówieniach publicznych* zamieszczonym w dniu 25 maja 2018 r. na stronie internetowej [uzp.gov.pl](http://uzp.gov.pl) pod adresem <https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/rodo-w-zamowieniach-publicznych> – mają mieć zastosowanie również do udzielania zamówień publicznych.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następującym zakresie:

- 1) w SIWZ – cz. opisowa w ramach cz. III (*Informacje proceduralne*) wprowadza się nowy pkt 24 *Informacje dotyczące problematyki ochrony danych osobowych*,
- 2) we wzorze (formularzu) oferty stanowiącym zał. nr 2 SIWZ wprowadza się nowy pkt 5.7. zawierający oświadczenie Wykonawcy odnoszące się do problematyki ochrony danych osobowych.

W związku z wprowadzeniem w treści SIWZ zmian, o których mowa wyżej, Zamawiający udostępnia w załączeniu na stronie internetowej [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) następujące dokumenty zamienne (oznaczone datą 28.06.2018 r):

- SIWZ – cz. opisowa
- zał. nr 2 SIWZ – wzór oferty.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Z-ca Dyrektora  
ds. Inwestycji  
  
mgr Inż. Robert Górecki

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a

